

Til Justitsministeriet,
Att. Asyl- og Visumkontoret
Sendt pr. e-mail til: asyl.visumkontoret@jm.dk



7. november 2014

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar i forhold til udkast til lovforslag om midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land mv.

Overordnet har vi følgende bemærkninger:

- Det er Røde Kors' opfattelse, at den foreslåede nye midlertidige beskyttelsesstatus er unødvendig. Der findes i den eksisterende lovgivning mulighed for at give opholdstilladelse for 2 år, ligesom der allerede findes adgang til at inddrage opholdstilladelser, hvis forholdene i hjemlandet ændrer sig tilstrækkeligt.
- Røde Kors anser det ikke for sandsynligt, at situationen i de flygtningeproducerende lande - for eksempel Syrien, som der henvises til i forslaget - vil ændre sig markant i løbet af et år. Efter Røde Kors' opfattelse er det sandsynligt, at den væsentligste konsekvens af forslaget vil være, at der skabes øget utryghed blandt asylansøgere og flygtninge med midlertidigt ophold. En usikkerhed som erfaringsmæssigt er med til at forstærke traumer og vanskeliggøre integration mv.
- Røde Kors er bekymret over, at den foreslåede midlertidige status ikke giver adgang til familiesammenføring før efter 1 år. Det vil betyde en yderligere belastning for de flygtninge hvis børn eller ægtefælle befinder sig udlandet. Røde Kors mener, at der er tungtvejende humanitære hensyn der taler for, at familier skal have mulighed for at blive genforenet i sikkerhed uden unødvendige forsinkelser.
- Endelig er Røde Kors bekymret for konsekvenserne af, at Flygtningenævnet ved vurderingen af afgørelser om forlængelse eller inddragelse af beskyttelsesstatus og midlertidig beskyttelsesstatus alene skal vurdere, om udsendelse med sikkerhed er i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Som lovforslaget beskriver, vil det kunne betyde udsendelse af sårbare og ofte traumatiserede flygtninge til lande, hvor sikkerhedssituationen er meget skrøbelig, og dette vil forstærke sårbarheden. Bekymringen gælder særligt for børn på flugt.

Røde Kors' specifikke kommentarer

Usikkerhed og ukendt fremtidsperspektiv stiller krav til kommunerne

Det er Røde Kors' erfaring, at asylansøgerne oplever usikkerhed under asylsagens behandling. Når de reelle udsigter i de flygtningeproducerende lande ikke giver håb om forbedring på kort sigt, er opholdstilladelse for 1 år med til at skabe unødigt usikkerhed og uvished om fremtiden..

Gennemføres lovforslaget i sin nuværende form, stiller det særlige krav til kommunerne og civilsamfundet, da indsatsen skal tilrettelægges således, at den tilgodeser den enkelte flygtnings fremtidsperspektiver uanset om det er i Danmark eller i hjemlandet. Røde Kors finder det vigtigt, at kommunerne fortsat opretholder deres forpligtelser overfor den gruppe af flygtninge uden at reducere indsatsen på grund af det midlertidige aspekt. Dette vil stille væsentlige krav til kommunernes redskaber, og der bør derfor tages initiativ til at afklare, hvilke redskaber og eventuelle ressource- og kompetenceløft kommunerne skal have for at udføre dette arbejde på bedste vis.

Vedr. begrænsning i adgang til familiesammenføring

Det fremgår af lovforslaget, at der ikke skal kunne meddeles familiesammenføring til en ægtefælle, en samlever eller til børn af en person med midlertidig beskyttelsesstatus i det første år.

En af Røde Kors bevægelsens helt centrale roller under blandt andet væbnede konflikter er at genetablere kontakt mellem familiemedlemmer, der er blevet adskilt under flugten fra usikre områder. Det er Røde Kors' erfaring fra dette arbejde, at adskillelsen er værst og frygten størst i den første fase. De tungtvejende humanitære hensyn bør tale for, at familier skal have mulighed for at blive genforenet i sikkerhed uden unødvendige forsinkelser.

Den foreslåede adgang til at imødekomme ansøgninger om familiesammenføringer inden for det første år, hvor et afslag vil være særligt indgribende, er positivt, men ikke tilstrækkeligt. Man bør i denne sammenhæng i ganske særlig grad have børnenes tarv for øje.

Anvendelse af bestemmelsen om inddragelse

Det fremgår af lovudkastet, at udlændingemyndighederne ved afgørelse om inddragelse efter udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1 skal vurdere ud fra grundlaget for opholdstilladelsen. Endvidere at der ved afgørelser om forlængelse eller inddragelse af opholdstilladelser meddelt efter de foreslåede § 7, stk. 2 og 3, således ikke kræves varige ændringer i situationen i hjemlandet. Det fremgår endvidere af lovforslaget, at hensyn i forhold til inddragelse i udlændingelovens § 26, stk. 1 ikke finder anvendelse ved afgørelsen om forlængelse af tidsbegrænset opholdstilladelse meddelt med henblik på midlertidigt ophold.

Røde Kors er bekymret over, at Flygtningenævnet ved vurderingen af afgørelser om forlængelse eller inddragelse af opholdstilladelse meddelt efter § 7, stk. 2 og 3 alene skal vurdere, om udsendelse med sikkerhed er i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Dette vil kunne betyde udsendelse af sårbare og ofte traumatiserede flygtninge til lande, hvor der fortsat foreligger en alvorlig, skrøbelig og uforudsigelig situation. Dette vil forstærke sårbarheden - særligt for børn på flugt.

Afvisning efter princippet om opnået beskyttelse i første asylland

Det fremgår af lovudkastet, at den foreslåede ændring i nuværende § 7, stk. 3 om princippet om første asylland medfører, at afvisning efter denne bestemmelse fremover ikke vil kræve, at der er taget materielt stilling til asylgrundlaget. Det fremgår endvidere af lovudkastet, at den foreslåede § 29 b medfører, at der kan ske afvisning, såfremt asylansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land.

Røde Kors har kendskab til sager, hvor flygtninge i meget lang tid afventer, at det første asylland vil modtage dem. Med de foreslåede ændringer risikerer asylansøgere på samme måde i meget lang tid at skulle afvente udsendelse til første asylland, uden at deres sag er blevet realitetsbehandlet. Røde Kors opfordrer derfor til, at der fastsættes en tidsmæssig grænse for, hvor længe en asylansøger skal afvente en materiel vurdering af sin asylansøgning.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær